

**Доклад ведущего юрисконсульта Отдела по интеллектуальной  
собственности Правового управления ЗАО «ЭКСПОЦЕНТР»  
Ларисы Глаголевой по теме «Проблемы обеспечения  
доказательств в рамках выставочных мероприятий»**

В условиях современной рыночной экономики одной из существенных проблем остается нарушение интеллектуальных прав в различных областях бизнеса, в том числе и в выставочной индустрии. По факту выявления правонарушения и в рамках защиты исключительных прав экспоненты не редко обращаются за пресечением правонарушений и восстановлением нарушенных прав в судебные органы. Одной из составляющих успешной подготовки дела к рассмотрению является обеспечение и сбор доказательств.

Действующим законодательством Российской Федерации предусмотрены меры, направленные на фиксацию сведений, раскрываемых доказательством, в случае, когда существуют основания опасаться, что представление самого доказательства в судебное заседание сделается впоследствии невозможным или затруднительным.

Обеспечение доказательств на выставочных мероприятиях имеет ряд особенностей характерных только для выставок:

- ограниченный срок проведения, а соответственно и ограниченный срок для фиксации правонарушения в порядке обеспечения доказательств;

- возможность опросить экспонентов и посетителей, присутствующих на выставке, то есть обеспечить доказательства в виде протокола опроса свидетелей;

- осуществление открытого показа позволяет беспрепятственно получить доступ для фиксации правонарушения.

Надо отметить, что условия некоторых выставочных мероприятий не позволяют осуществлять фото- и видеосъемку, что делает затруднительным свободную видеофиксацию и в последующем затруднить процесс доказывания правонарушения.

Все вышеуказанное подтверждает возможность применения комплекса мер по обеспечению доказательств.

К процедуре обеспечения доказательств возможно прибегнуть до предъявления исковых требований – при помощи нотариальных органов.

Разберем детальнее процессуальные действия, связанные с обеспечением доказательств при указанных выше условиях:

В соответствии со ст. 102 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» по просьбе заинтересованных лиц нотариус осуществляет обеспечение доказательств, то есть удостоверение фактов, необходимых в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным. Указанное обеспечение доказательств, удостоверение фактов происходит в

форме составления протокола осмотра письменных и вещественных доказательств, либо протокола допроса свидетеля, которые будут являться письменными доказательствами, являющимися наиболее часто применимыми и традиционными видами доказательств в судебной практике в качестве средств доказывания. Такое обеспечение доказательств допустимо в случае, когда судебный процесс еще не возник и исковые требования не предъявлены.

В качестве обеспечения доказательств и удостоверения фактов нотариус вправе:

- допрашивать свидетелей;
- проводить осмотр вещественных доказательств (например: экспонатов, обладающих признаками контрафактности);
- проводить осмотр письменных доказательств (веб-сайтов в сети Интернет). Согласно Методическим рекомендациям по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, нотариус извещает о времени и месте обеспечения доказательств заинтересованных лиц, но их неявка не является препятствием для осуществления действий по обеспечению доказательств. В случае, не терпящих отлагательства, либо в случае невозможности определения, кто впоследствии станет участником по делу допускается обеспечение доказательств без извещения заинтересованных лиц. Нередко процедура обеспечения доказательств производится нотариусом без уведомления противоположной стороны, обосновывая это тем, что доподлинно не известно, кто будет являться ответчиком по делу.

Как отмечается в Письме Федеральной нотариальной палаты от 13 января 2012 г. № 12/06-12 «Об обеспечении нотариусом доказательств» извещение нотариусом заинтересованных лиц о времени и месте проведения осмотра информационного ресурса в сети Интернет может привести к утрате доказательства, за обеспечением которого к нотариусу обратился заявитель, вследствие чего заявитель лишится возможности доказать в суде факт нарушения своего права.

В свою очередь необходимо отметить, что при осуществлении действий направленных на обеспечение доказательств, таковые основаны на принципе разумности, являющимся оценочным понятием, а именно судья рассматривает дело в условиях, позволяющих всесторонне и полно исследовать все обстоятельства дела, оценить все представленные доказательства, изучить материалы дела. Оценка доказательств судом производится по его внутреннему убеждению, которое основано на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Также суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, таким образом, в случае отказа суда в приобщении протокола осмотра нотариусом доказательств дело в апелляционной инстанции может быть проиграно, либо возвращено в производство первой инстанции.

Суд может обеспечить доказательства признать не относящимися к делу, отказать в принятии или использовании их при рассмотрении дела.

Иногда суды исходят из того, что обстоятельства, указывающие на случаи, не терпящие отлагательства, должны быть прямо поименованы нотариусом в протоколе осмотра доказательств под риском квалификации одного протокола в качестве лишённого доказательственной силы.

Следует отметить преимущества нотариального обеспечения доказательств, которые делают данную процедуру эффективной и значимой для дальнейшей защиты нарушенных исключительных прав:

- оперативность в совершении нотариальных действий по обеспечению доказательств;

- с помощью доказательств, добытых таким путем, можно убедить суд совершить те или иные процессуальные действия, например, допросить свидетеля;

- существенно снижается риск в получении отказа по обеспечению доказательств нотариусом.

*Обращение в органы МВД (Административная и уголовная ответственность)*

В числе предусмотренных законодательством средств защиты авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав важная роль принадлежит мерам административной ответственности.

Федеральным законом «О полиции» и КоАП предусмотрено право представителей внутренних дел (полиции) составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, закреплено также в КоАП РФ.

Составление протокола об административном правонарушении является *мерой пресечения правонарушения*. Сотрудник полиции принимает меры к пресечению правонарушений независимо от территории их совершения. В последующем правоохранительными органами может быть начато административное расследование.

Дела об административных правонарушениях по данной статье рассматриваются судьями (ч. 1 ст. 23.1) на основании протоколов, составленных должностными лицами органов внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3).

Необходимо отметить, что за нарушение исключительных прав наступает или административная, или уголовная ответственность в зависимости от размера нанесенного ущерба. Одновременное наступление и административной, и уголовной ответственности за одно и то же деяние, связанное с нарушением исключительных прав, невозможно.

Надо отметить, что при условии выявления и пресечения правонарушения исключительных прав на выставках определение размера

ущерба правообладателя (лицензиата) представляется затруднительным в силу того, что выставки являются мероприятием предназначенным для открытого показа экспонатов, но не для их продажи. Таким образом для возбуждения уголовного дела необходимо в рамках административного расследования доказать крупный размер ущерба, например, осуществить контрольную закупку.

Также не стоит пренебрегать выявлением контактной информации предполагаемого правонарушителя, стоит уточнить у представителя организации-правонарушителя, каким образом возможно получить информацию об их продукции (с признаками контрафактности), возможно они могут выслать форму договора на продажу этой продукции и т.д., эти факты в последующем могут стать косвенными доказательством предложения к продаже результата интеллектуальной деятельности, либо товара с нанесенным средством индивидуализации. Каталоги и прайс-листы, собранные на выставке, также представят собой использование указанных выше объектов интеллектуальной собственности. С учетом того, что на обращение в органы внутренних дел требуются определенные временные затраты и с момента подачи заявления и составления протокола об административном нарушении пройдет время, то сбор такого рода информации может применяться только в качестве дополнительного способа фиксации правонарушения, но не основного.

Несмотря на все вышесказанное, каждое правонарушение отличается своими индивидуальными особенностями и методы пресечения правонарушений и восстановления нарушенных прав в каждом случае должны избираться исходя из обстоятельств каждого конкретного дела .

Сегодня мы рассмотрели лишь некоторые, но тем не менее эффективные и доступные методы сбора и обеспечения доказательств при защите нарушенных исключительных прав на выставках и все вышеуказанные способы сбора и обеспечения доказательств не являют собой исчерпывающий перечень возможных способов защиты исключительных прав.

Спасибо за внимание.